

ATA Nº 06/2021

Reunião – Comitê de Integridade do IFRJ

Data: 08/06/2021

Data e horário de realização: 08 jun. 2021, 9h41min

Local: <https://meet.google.com/rwr-hfdp-dnd?hs=224>

Link para a gravação:

https://drive.google.com/file/d/1oRqJfuwQ8nfvWWHk9YG5bu5_x31hF7Ls/view?usp=drive_web

Integrantes do Comitê de Integridade:

Helena de Souza Torquillo	Presente
Simone Correa Souza	Presente
Elaine Maria Soares Ventura	Presente
Hugo Cavour Teixeira da Silva	Ausente
Danielle Silva de Araújo	Ausente
Ricardo Ferreira Leite	Presente
Amanda Carlou Andrade Santos	Presente
Eládio Bandeira de Lima Filho	Ausente
Carla Doti Dias Ripper	Ausente

Integrantes da UGI:

Ada Guagliardi Faria	Em férias
Ana Beatriz de Almeida Santos	Presente
Florinda do Nascimento Cersósimo	Ausente

Pauta:

- 1) Status sobre o memorando de suplência à Reitoria;
- 2) Status sobre a portaria que estende a vigência do atual Plano de integridade;
- 3) Risco de integridade: avaliação sobre eventual priorização;
- 4) Divulgação do material de Integridade.

Abertura da reunião:

Ana Beatriz iniciou a reunião sugerindo que os temas de pauta concernentes ao memorando de suplência e extensão do prazo do plano de integridade fossem tratados posteriormente, vez que tais solicitações seriam encaminhadas por Florinda, ausente na reunião naquele momento. Igualmente, pediu aos presentes que o tema das priorizações dos riscos apontados pudessem ser tratados posteriormente, a pedido da membra Simone Corrêa, que finalizara a participação em outra reunião naquele momento. Todos concordaram.

Assuntos discutidos:

1) Divulgação do material de integridade (item 4)

Ana Beatriz pede que a comissão discuta a efetivação da divulgação do material da integridade, pois o método por e-mail acaba sendo pouco efetivo num cenário de teletrabalho, vez que os servidores recebem muitos e-mails de atividades inerentes aos seus trabalhos; as divulgações da integridade podem acabar sendo suplantadas por várias outras mensagens. Os membros iniciam uma discussão, reforçando a necessidade de maior uso de redes sociais e site institucional no atual cenário. Helena sugere que a Integridade busque um espaço de divulgação nas reuniões institucionais de conselhos e semelhantes, tendo fala por poucos minutos, para a divulgação dos trabalhos e comunicações da unidade, bem como a geração de um informativo, para que seja divulgado entre grupos diversos. Helena reforça a necessidade de inclusão da gestão da instituição na divulgação das atividades da UGI, como multiplicadores de seus informes. Helena compromete-se a encaminhar uma lista de conselhos para o e-mail de UGI, para que possamos consultar a possibilidade de divulgação nas reuniões. Ana Beatriz minutará um informe e divulgará entre os membros.

2) Risco de integridade: avaliação sobre eventual priorização (item 3)

Neste ponto, Helena sugere que os responsáveis não sejam mais indicados nominalmente, mas sim seus cargos e/ou funções, para que, na eventual substituição dos servidores nos setores, a responsabilidade não estivesse mais vinculada a estes, mas sim aos cargos e funções que ocupam. Ricardo acredita que a indicação funcional não é prejudicial à montagem do mapa de risco. Amanda informa a todos que a CGU recomendou que os acionamentos dos responsáveis, no âmbito do e-SIC, fossem todos nominais. Helena lembra que a indicação nominal dependerá da situação. No caso do plano de integridade, trata-se de documento longo, que poderá ficar desatualizado, ainda durante sua vigência, se quaisquer dos servidores nomeados no mapa de risco mudarem de setor.

Ao longo da análise, os representantes dos setores indicam que os riscos apontados já são os principais que afetam a integridade. Deste modo, inicia-se análise dos riscos já indicados, utilizando como modelo os riscos apontados no NIAC, com sugestões de formas para torná-los mais concisos, seja unificando-os com outros ou reescrevendo. Simone explica a questão da segregação de funções no âmbito do NIAC e como a maculação do princípio pode ter consequências negativas nos trabalhos do NIAC e suspeição dos trabalhos. Surge também a sugestão de incluir a coluna “consequência”, para que fiquem mais claros os impactos dos problemas indicados como riscos. Todos os participantes colaboram com sugestões para tornar o documento mais claro e direto, indicando links para artigos na legislação, consequências diretas etc. Com tais análises e sugestões, os membros deliberam sobre a necessidade de reanalisar os riscos apontados, tornando-os mais diretos e/ou claros, bem como a necessidade de unificar alguns deles ou separar outros. As modificações serão feitas pelos próprios responsáveis, mas os membros poderão dar sugestões de melhorias, com anotações no próprio mapa ou trazendo no próximo encontro. Pelo adiantado da hora, a análise foi interrompida e prosseguirá na próxima reunião, a partir dos riscos indicados pelo Comitê de Ética.

Observações/ Notas:

Tratando-se de reunião virtual, complementam este documento:

1. O registro de gravação;
2. O registro do chat.

Pendências/ Responsáveis:

1) Encaminhar lista de conselhos para o e-mail de UGI, para que possamos consultar a possibilidade de divulgação nas reuniões.

Responsável: Helena Torquillo

Prazo: até a próxima reunião

2) Minutar um informe e divulgar entre os membros

Responsável: Ana Beatriz

Prazo: até a próxima reunião

3) Alterar os responsáveis no mapa de risco, substituindo os nomes dos servidores pelos cargos e/ou funções responsáveis

Responsável: todos

Prazo: até a próxima reunião

4) Fazer nova análise dos riscos apontados, verificando a viabilidade de torná-los mais claros e diretos

Responsável: todos

Prazo: até a próxima reunião

Data, horário e local da próxima reunião:

13 jul. 2021, às 9h30min